

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії
від 25.08.2026 року

Здобувач ступеня доктора філософії Шишкін Олексій Васильович, 10.06.1989 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив з відзнакою у 2011 році Академію праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України та отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію «магістр». З 2011 по 2018 рік працював юристом в юридичній компанії «FIDEM MORIS». З 2018 року по сьогоднішній день є керуючим партнером юридичної компанії «FEMIDA LINE», виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», Міністерства освіти і науки України від «25» червня 2026 року № 382/01-04, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Бисаги Юрія Михайловича, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»;

Рецензентів – Гомоня Василя Васильовича, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»;

Джугана Володимира Васильовича, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»;

Офіційних опонентів – Дорошенко Ліни Миколаївни, доктора юридичних наук, професора, завідувачки кафедри господарського та адміністративного

права юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса;

Кологойди Олександри В'ячеславівни, доктора юридичних наук, професора, професорки кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка,

на засіданні від «25» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Шишкіну Олексію Васильовичу на підставі публічного захисту дисертації: «Адміністративно-правова протидія захопленню суб'єкта господарювання: теорія і практика» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет», Міністерства освіти і науки України, Ужгород.

Науковий керівник – Васильчук Лариса Богданівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцентка кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який є завершеною, самостійно виконаною кваліфікаційною науковою працею, у якій здійснено комплексне дослідження теоретичних, нормативно-правових та організаційних засад адміністративно-правової протидії захопленню суб'єктів господарювання в Україні. У роботі одержано нові, науково обґрунтовані та практично значущі результати, спрямовані на вирішення актуальних проблем формування та функціонування механізму адміністративно-правової протидії рейдерству, удосконалення системи суб'єктів публічного адміністрування та визначення їх повноважень у відповідній сфері, розвитку адміністративно-правових форм, способів і засобів попередження, виявлення та припинення протиправних посягань на майнові й корпоративні права суб'єктів

господарювання. Вагоме значення мають проведені автором аналіз зарубіжного досвіду протидії рейдерству, визначення перспектив його адаптації до національної правової системи, а також сформульовані пропозиції щодо вдосконалення законодавства та правозастосовної практики у сфері охорони і захисту прав та законних інтересів суб'єктів господарювання. Дисертаційне дослідження відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових фахових виданнях України:

1. Шишкін О.В. Рейдерство у адміністративно-правовій площині: підходи до розуміння. *Право.ua*. 2024. № 4. С. 131–136.

2. Шишкін О.В. Міжнародно-правовий досвід протидії рейдерству: актуальні питання використання досвіду в Україні. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки». 2024. № 12. С. 38–43.

3. Шишкін О.В. Державна реєстрація як спосіб адміністративно-правового захисту від захоплення суб'єктів господарювання. *Право і суспільство*. 2025. № 3. Т.2 С. 90–95.

4. Шишкін О.В. Вектори удосконалення адміністративно-правової протидії захопленню суб'єкта господарювання. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. Вип. № 4. Ч. 2. С. 427–431.

У дискусії взяли участь голова разової спеціалізованої вченої ради, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Кологойда Олександра В'ячеславівна, доктор юридичних наук, професор, професорка кафедри економічного права та економічного судочинства Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка: «Шановний Олексію Васильовичу, у

дисертації Ви визначаєте адміністративно-правову охорону основним способом протидії захопленню суб'єктів господарювання, пов'язуючи її насамперед із превентивним впливом і недопущенням протиправних посягань, тоді як захист розглядаєте переважно як реагування на вже порушене право. Водночас запропонований Вами механізм охоплює не лише превентивні, а й припиняючі та правовідновлювальні заходи, зокрема оскарження і скасування незаконних реєстраційних дій та застосування адміністративного примусу. У зв'язку з цим хотілося б почути Вашу позицію, яким є співвідношення адміністративно-правової охорони і захисту в межах запропонованого механізму та чим обумовлена визначальна роль саме охорони, а не їх розуміння як взаємопов'язаних і рівнозначних складових протидії рейдерству?».

Дорошенко Ліна Миколаївна, доктор юридичних наук, професор, завідувачка кафедри господарського та адміністративного права юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса: «Шановний Олексію Васильовичу, у дисертації Ви пропонуєте доповнити систему принципів адміністративно-правової протидії захопленню суб'єктів господарювання принципом публічного протекціонізму, зміст якого пов'язує із захистом та підтримкою публічною адміністрацією економічних інтересів суб'єктів господарювання. Водночас запровадження такого принципу потребує чіткого визначення меж його реалізації, оскільки відповідна діяльність держави має здійснюватися з дотриманням рівності суб'єктів господарювання, неупередженості та пропорційності публічного втручання. У зв'язку з цим хотілося б почути Вашу позицію, у чому полягає самостійний адміністративно-правовий зміст принципу публічного протекціонізму та де, на Вашу думку, проходить межа між належним захистом суб'єкта господарювання від рейдерських посягань і необґрунтованою протекцією з боку держави?».

Джуган Володимир Васильович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу

«Ужгородський національний університет»: «Шановний Олексію Васильовичу, одним із важливих результатів Вашого дослідження є запропоноване авторське розуміння механізму адміністративно-правового регулювання протидії захопленню суб'єктів господарювання, до змісту якого Ви включаєте правові, організаційно-управлінські та соціально-економічні складові. Водночас така багатoelementна конструкція потребує чіткого визначення її внутрішньої архітекτονіки та системоутворюючих зв'язків. У зв'язку з цим хотілося б почути Вашу позицію, які елементи Ви вважаєте основними у структурі запропонованого механізму, яким чином забезпечується їх взаємодія та, головне, які ознаки визначають його специфіку як самостійного механізму протидії захопленню суб'єктів господарювання порівняно із загальнотеоретичною моделлю механізму адміністративно-правового регулювання?».

Гомонай Василь Васильович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»: «Шановний дисертанте, у дисертаційному дослідженні Вами значну увагу приділено аналізу зарубіжного досвіду адміністративно-правової протидії захопленню суб'єктів господарювання та обґрунтовано можливість використання окремих його елементів в Україні. Водночас правові механізми США, Великої Британії, ФРН, Туреччини та інших держав сформувалися в умовах відмінних моделей корпоративного управління, публічного адміністрування та інституційного забезпечення. У зв'язку з цим хотілося б почути Вашу позицію щодо того, за якими критеріями має визначатися доцільність та правова адаптованість зарубіжних механізмів протидії рейдерству до української правової системи та які з проаналізованих Вами інститутів, на Вашу думку, є найбільш перспективними для їх практичного впровадження в Україні?».

Бисага Юрій Михайлович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного

факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»: «Шановний Олексію Васильовичу, у дисертації Ви обґрунтовуєте перспективність переважного застосування переконання як способу адміністративно-господарського впливу у сфері протидії захопленню суб'єктів господарювання. Водночас рейдерство за своєю природою передбачає цілеспрямовану протиправну поведінку, що може супроводжуватися незаконними реєстраційними діями, підробленням документів, зловживанням повноваженнями та іншими умисними правопорушеннями. У зв'язку з цим виникає питання, наскільки ефективним може бути переконання щодо суб'єктів, які свідомо вчиняють такі дії? Яким, на Вашу думку, має бути оптимальне співвідношення переконання, превентивних заходів та адміністративного примусу на різних стадіях рейдерської загрози, від її попередження і виявлення до припинення протиправних дій та відновлення порушених прав?».

Результати відкритого голосування:

«За» ____5____ членів ради,

«Проти» ____0____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Шишкіну Олексію Васильовичу, ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Юрій БИСАГА