

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ
щодо задоволеності наданням освітніх послуг
в ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
(період проведення: 19 червня - 12 липня 2026 року)

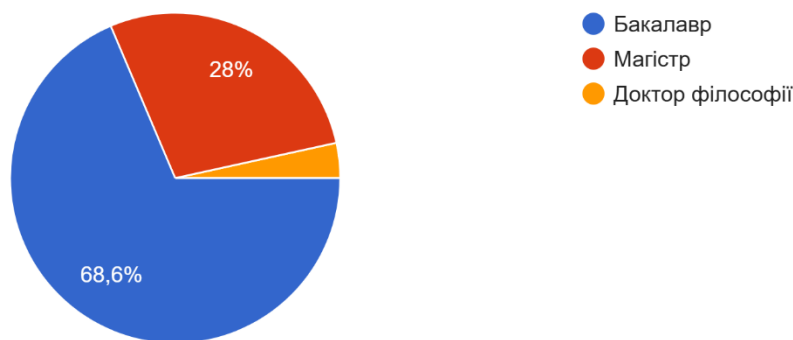
З метою визначення рівня задоволеності наданням освітніх послуг здобувачам університету, а також для отримання пропозицій та зауважень щодо покращення якості освітнього процесу, вкотре проводилось загальноуніверситетське анонімне онлайн-анкетування щодо задоволеності наданням освітніх послуг в ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

В анкетуванні взяли участь 583 здобувачі вищої освіти усіх освітніх рівнів та форм навчання, зокрема:

- 400 (68,6%) – здобувачів освітнього ступеня «Бакалавр»,
- 163 (28%) – здобувачі освітнього ступеня «Магістр»,
- 20 (3,4%) – здобувачів освітнього ступеня «Доктор філософії».

Зазначте ступінь вищої освіти, який Ви здобуваєте

583 відповіді

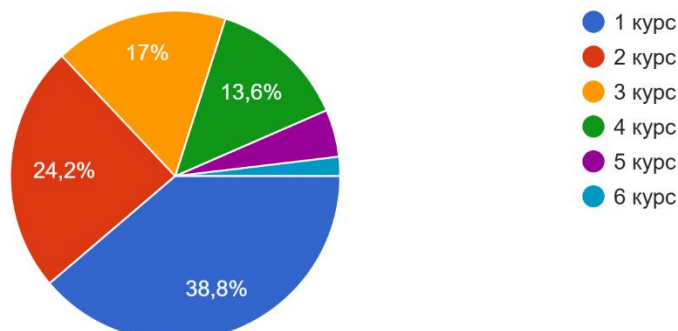


Відповідно по курсах інформація є наступною:

- 1 курс – 226 (38,8%) здобувачів
- 2 курс – 141 (24,2%) здобувач
- 3 курс – 99 (17%) здобувачів
- 4 курс – 79 (13,6%) здобувачів
- 5 курс – 27 (4,6%) здобувачів
- 6 курс – 11 (1,9%) здобувачів.

Зазначте курс, на якому навчаєтесь

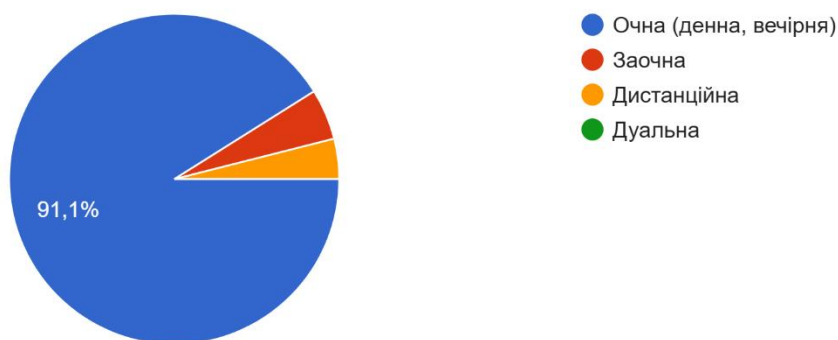
583 відповіді



531 (91,1%) респондент – це здобувачі очної (денної, вечірньої) форми навчання, 29 (5%) – заочної форми та 23 (3,9%) – дистанційної форми.

Оберіть форму здобуття освіти

583 відповіді



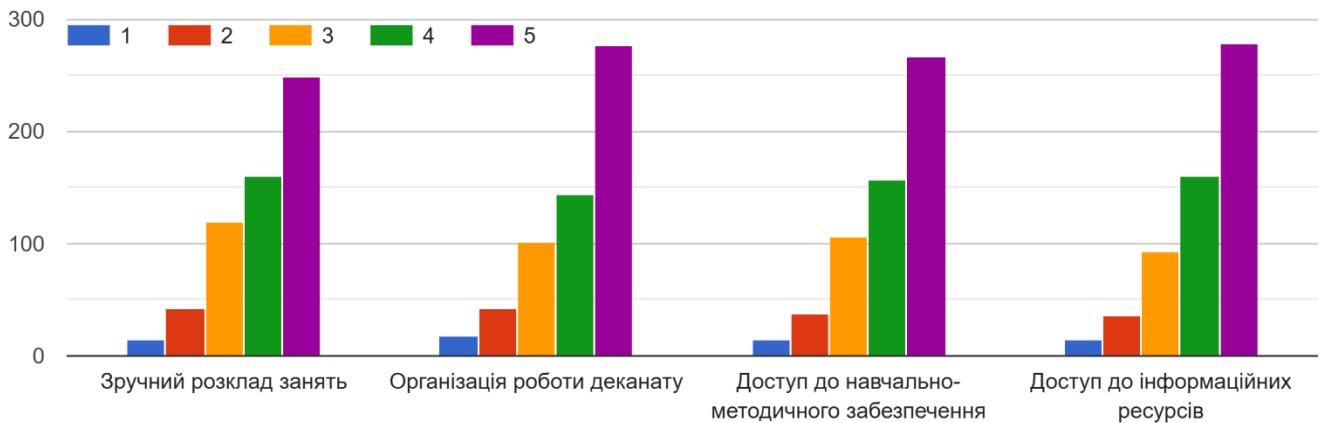
У розрізі факультетів/інститутів кількість здобувачів, які брали участь в анкетуванні, є наступною:

- біологічний – 3 (0,5%)
- географічний – 10 (1,7%)
- економічний – 27 (4,6%)
- здоров'я та фізичного виховання – 114 (19,6%)
- інженерно-технічний – 11 (1,9%)
- іноземної філології – 6 (1%)
- інформаційних технологій – 1 (0,2%)
- історії та міжнародних відносин – 31 (5,3%)
- математики та цифрових технологій – 51 (8,7%)
- медичний – 141 (24,2%)
- міжнародних економічних відносин – 60 (10,3%)
- Навчально-науковий інститут хімії та екології – 7 (1,2%)
- Навчально-науковий інститут стоматології та лабораторної медицини – 31 (5,3%)
- суспільних наук – 14 (2,4%)
- туризму та міжнародних комунікацій – 55 (9,4%)
- українсько-угорський навчально-науковий інститут – 1 (0,2%)
- фізичний – 19 (3,3%)
- філологічний – 1 (0,2%)
- юридичний – 0.

Наступний блок запитань стосувався організації освітнього процесу в університеті. Здобувачі змогли висловити свої пропозиції, зауваження та побажання щодо необхідних змін в організації освітнього процесу для отримання якісної підготовки. Відповідаючи на питання цього блоку, здобувачі оцінювали такі складові освітнього процесу як зручність розкладу занять, організацію роботи деканату, доступ до навчально-методичного забезпечення, доступ до інформаційних ресурсів, сприятливість освітнього середовища в університеті, навчальне навантаження здобувачів та ряд інших запитань.

Організацію освітнього процесу за своєю спеціальністю/освітньою програмою здобувачі оцінили наступним чином (за шкалою від 1 до 5, де 1 - повністю незадоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а)):

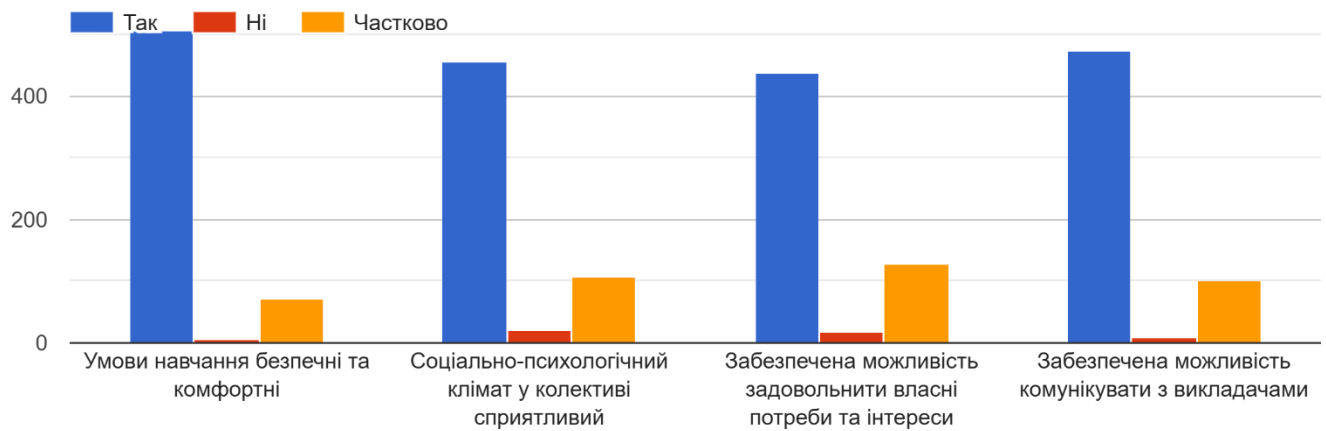
Оцініть організацію освітнього процесу за спеціальністю/освітньою програмою, на якій Ви навчаєтесь за шкалою від 1 до 5, де 1 - повніст...адоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а).



- Зручний розклад занять оцінили:
 - на «5» – 248 (42,5%) здобувачів,
 - на «4» – 160 (27,4%) здобувачів,
 - на «3» – 119 (20,4%) здобувачів,
 - на «2» – 42 (7,2%) здобувачі.2,4% респондентів вважають розклад занять незручним.
- Організацію роботи деканату оцінили:
 - на «5» – 277 (47,5%) здобувачів,
 - на «4» – 144 (24,7%) здобувачі,
 - на «3» – 101 (17,3%) здобувач,
 - на «2» – 43 (7,3%) здобувачі.3% опитаних вважають організацію роботи деканату незадовільною.
- Доступ до навчально-методичного забезпечення оцінили:
 - на «5» – 267 (45,8%) здобувачів,
 - на «4» – 157 (27%) здобувачів,
 - на «3» – 107 (18,3%) здобувачів,
 - на «2» – 38 (6,5%) здобувачів.2,4% опитаних вважають доступ до навчально-методичного забезпечення незадовільним.
- Доступ до інформаційних ресурсів оцінили:
 - на «5» – 278 (47,7%) здобувачів,
 - на «4» – 160 (27,4%) здобувачів,
 - на «3» – 94 (16,1%) здобувачі,
 - на «2» – 36 (6,2%) здобувачів.2,6% опитаних вважають доступ до інформаційних ресурсів незадовільним.

Освітнє середовище, на думку переважної більшості здобувачів, є сприятливим.

Чи є сприятливим освітнє середовище в університеті?

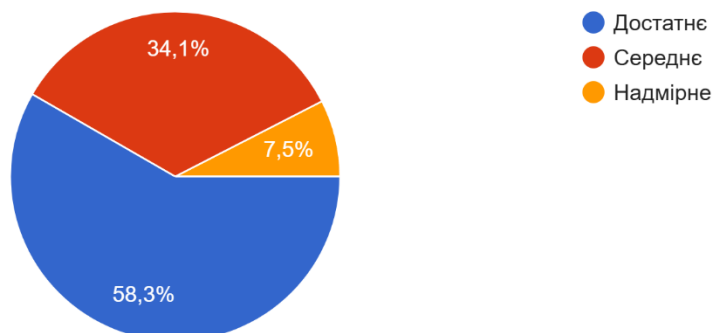


- Умови навчання безпечні та комфортні: 506 (86,8%) здобувачі відповіли «Так», 72 (12,3%) – «Частково», 0,8% – «Ні».
- Соціально-психологічний клімат у колективі є сприятливим: 457 (78,4%) здобувачів відповіли «Так», 106 (18,2%) – «Частково», решта 3,4% – «Ні».
- Забезпечена можливість задовольнити власні потреби та інтереси: 437 (75%) респондент відповів «Так», 128 (23%) – «Частково», 2% – «Ні».
- Забезпечена можливість комунікувати з викладачами: 473 (81,1%) здобувачів відповіли «Так», 102 (17,5%) – «Частково», 1,4% – «Ні».

Для 340 (58,3%) респондентів навчальне навантаження є достатнім, для 199 (34,1%) – середнє, для 44 (7,5%) – надмірне.

Яким, на Вашу думку, є Ваше навчальне навантаження?

583 відповіді

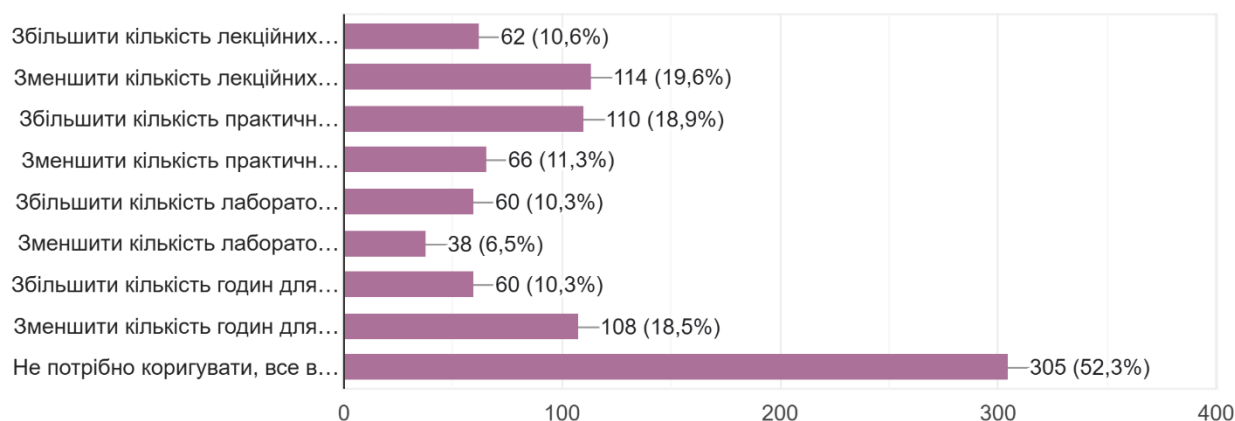


52,3% респондентів задоволені обсягами навчальної роботи. Решта опитаних здобувачів пропонують наступну корекцію обсягів навчальної роботи:

- Збільшити кількість лекційних занять – 62 (10,6%)
- Зменшити кількість лекційних занять – 114 (19,6%)
- Збільшити кількість практичних (семінарських) занять – 110 (18,9%)
- Зменшити кількість практичних (семінарських) занять – 66 (11,3%)
- Збільшити кількість лабораторних занять – 60 (10,3%)
- Зменшити кількість лабораторних занять – 38 (6,5%)
- Збільшити кількість годин для самостійної роботи – 60 (10,3%)
- Зменшити кількість годин для самостійної роботи – 108 (18,5%)
- Не потрібно коригувати, все влаштовує – 305 (52,3%).

Яким чином, на Вашу думку, необхідно скоригувати обсяги навчальної роботи?

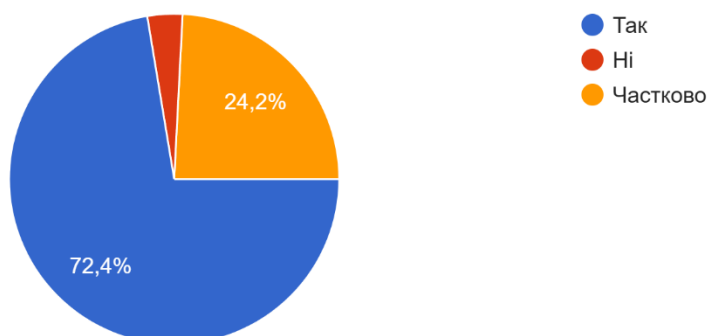
583 відповіді



Рівнем інформаційної підтримки задоволені 422 (72,4%) опитаних здобувачі, частково задоволені – 141 (24,2%), незадоволені – 20 (3,4%).

Чи задоволені Ви рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання, вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів)

583 відповіді

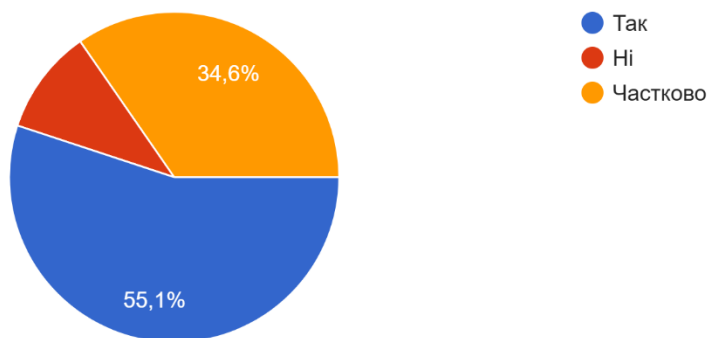


Щодо використання сучасних засобів навчання (спеціалізовані аудиторії, комп'ютерні класи, тренажери, мультимедійне обладнання, інтерактивні дошки тощо), які є наявні в університеті, здобувачі відповіли наступним чином: 321 (55,1%) – «Так», 202 (34,6%) – «Частково», 60 (10,3%) – «Ні». В залежності від специфіки підготовки за окремими спеціальностями/освітніми програмами, наявні

засоби можуть використовуватися в різній мірі, тому і відповіді здобувачів мають таке відсоткове співвідношення.

Чи використовуються сучасні засоби навчання (спеціалізовані аудиторії, комп'ютерні класи, тренажери, мультимедійне обладнання, інтерактивні дошки тощо)?*

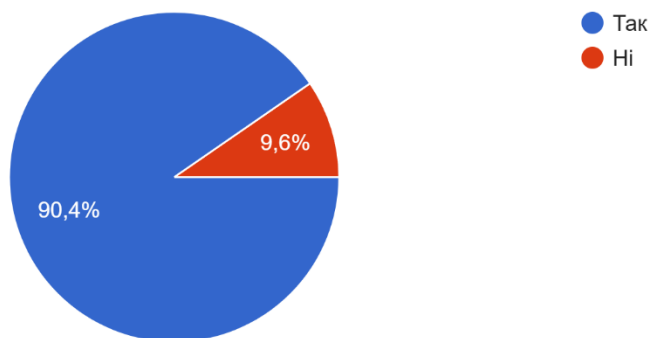
583 відповіді



527 (90,4%) респондентів поінформовані про розміщення нормативних документів на сайті університету, які стосуються організації освітнього процесу.

Чи поінформовані Ви про розміщення нормативних документів на сайті університету, які стосуються організації освітнього процесу?

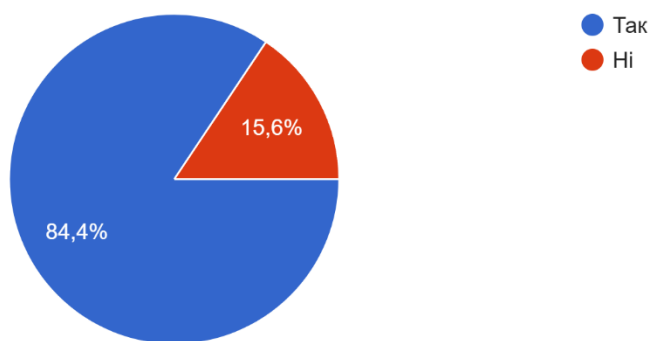
583 відповіді



492 (84,4%) респонденти дали ствердну відповідь щодо наявності в університеті постійного доступу до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку матеріалів, необхідних для навчання, а решта 15,6% відповіли «Ні».

Чи є в університеті постійний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку матеріалів, необхідних для навчання?

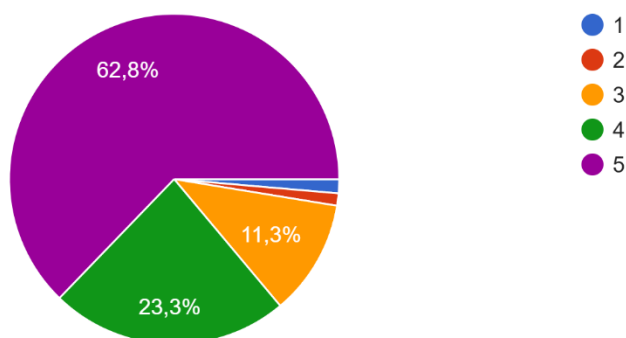
583 відповіді



Доступність та зрозумілість технологій дистанційного навчання здобувачі оцінили наступним чином: на «5» – 366 (62,8%) респондентів, на «4» – 136 (23,3%), на «3» – 66 (11,3%), на «2» – 7 (1,2%), на «1» – 8 (1,4%).

Чи є доступними та зрозумілими для Вас технології дистанційного навчання (1 - повністю недоступні та незрозумілі, 5 - повністю доступні та зрозумілі)?*

583 відповіді



На питання «Що на Вашу думку необхідно змінити в організації освітнього процесу, щоб отримати якісну підготовку?» найчастіше респонденти давали наступні відповіді:

- Підготовка проходить якісно, тому міняти нічого не потрібно;
- Все влаштовує;
- Нічого змінювати не потрібно;
- Освітній процес ефективний, змін не потребує;
- Залучати до навчального більше професіоналів-практиків;
- Посилити практичну складову навчання, оскільки саме практичні навички допомагають краще закріпити теоретичні знання;
- Збільшення кількості практичних занять, стажувань та співпраці з роботодавцями, щоб студенти могли застосовувати теоретичні знання на практиці;
- Варто збільшити кількість занять із застосуванням реальних клінічних ситуацій, практичних кейсів та сучасних методів навчання;
- Треба більше практики саме з обладнанням;

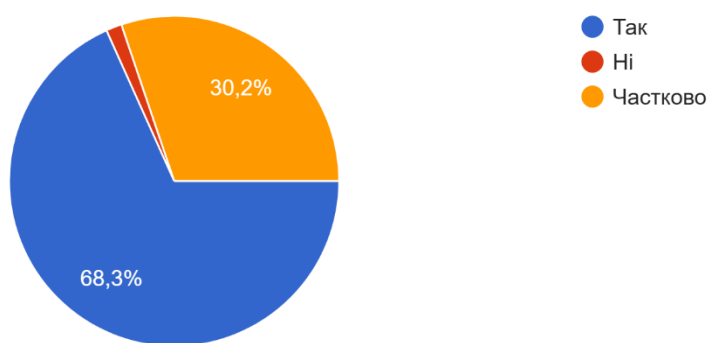
- Зменшити кількість лекційних занять; збільшення частки клінічної практики: розширення годин безпосередньої роботи з пацієнтами в умовах стаціонару або поліклініки;
- Запровадити в освітній програмі екскурсії, експедиції та інші пізнавально-практичні заходи для загального розвитку студентів і поглиблення їхніх фахових компетентностей та ін.

Питання, які стосувались системи внутрішнього забезпечення якості освіти, були висвітлені респондентами наступними чином.

398 (68,3%) респонденти задоволені якістю викладання за освітньою програмою, на якій вони навчаються, 176 (30,2%) – частково задоволені, 9 (1,5%) – дали заперечну відповідь.

Чи задоволені Ви якістю викладання за Вашою освітньою програмою?

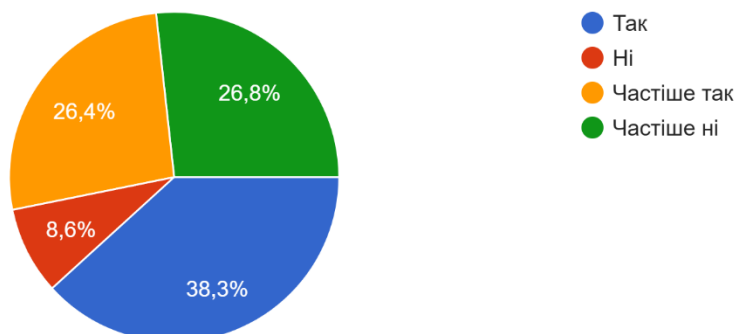
583 відповіді



На запитання «Чи використовують викладачі сучасні методи навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий штурм тощо)?» респонденти відповіли наступним чином: 223 (38,3%) – «Так», 154 (26,4%) – «Частіше так», 156 (26,8%) – «Частіше ні», 50 (8,6%) – «Ні».

Чи використовують викладачі сучасні методи навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий штурм тощо)

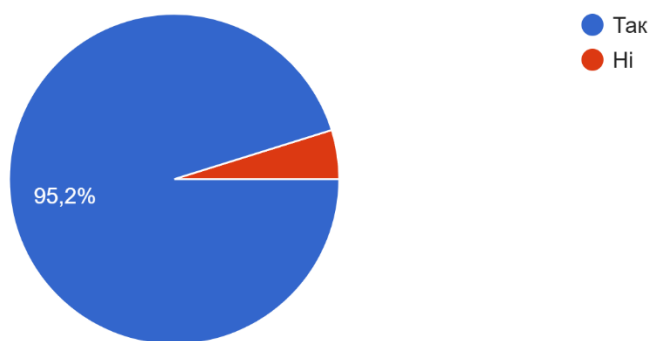
583 відповіді



555 (95,2%) респондентів ознайомлені з переліком навчальних дисциплін, які будуть вивчатися за обраною спеціальністю та освітньою програмою.

Чи ознайомлені Ви з переліком навчальних дисциплін, які будуть вивчатися за обраною Вами спеціальністю та освітньою програмою?

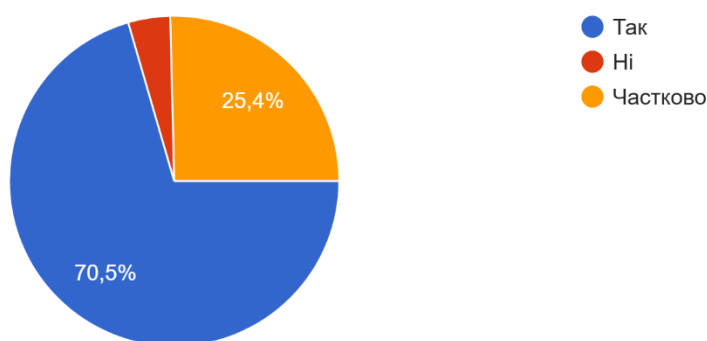
583 відповіді



Порядок вивчення навчальних дисциплін є логічним та послідовним для 411 (70,5%) респондентів, для 148 (25,4%) – «Частково», 24 (4,1%) опитаних дали заперечну відповідь.

Чи є, на Вашу думку, порядок вивчення навчальних дисциплін логічним та послідовним?

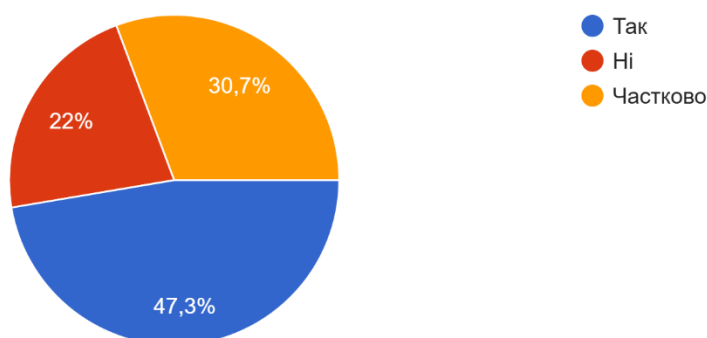
583 відповіді



До обговорення, перегляду та надання пропозицій щодо освітньої програми були залучені 276 (47,3%) респондентів, частково залучені – 179 (30,7%), інші 22% респондентів дали заперечну відповідь.

Чи залучали Вас до обговорення, перегляду та надання пропозицій щодо освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь?

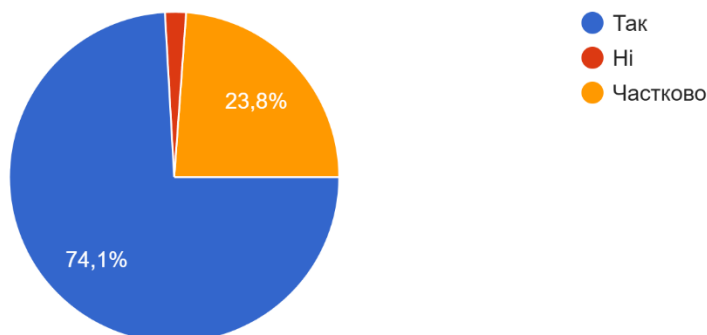
583 відповіді



Формування індивідуальної освітньої траєкторії для 432 (74,1%) респондентів було забезпечено у повній мірі, для 139 (23,8%) – частково і 12 (2,1%) респондентів дали заперечну відповідь.

Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір форми навчання, вибір дисциплін, вибір тем курс...аліфікаційних робіт, тем рефератів, тез тощо)?

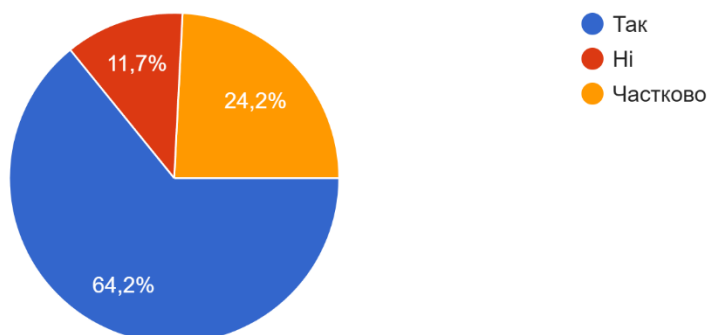
583 відповіді



Щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної/інформальної освіти поінформовані 374 (64,2%) респонденти, 141 (24,2%) – частково, решта 11,7% опитаних не знають про такі можливості.

Чи інформують Вас щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної/інформальної освіти?

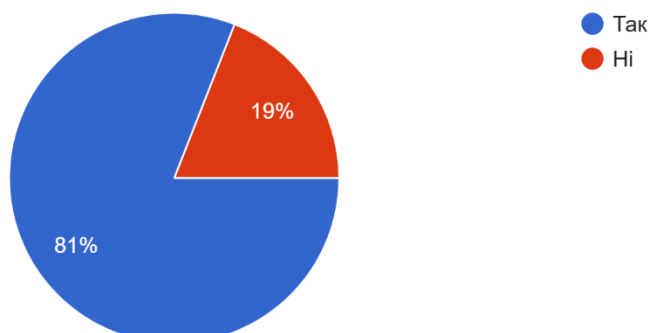
583 відповіді



Щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності були поінформовані 472 (81%) респонденти, решта 19% не знають про таку можливість.

Чи інформують Вас щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності?

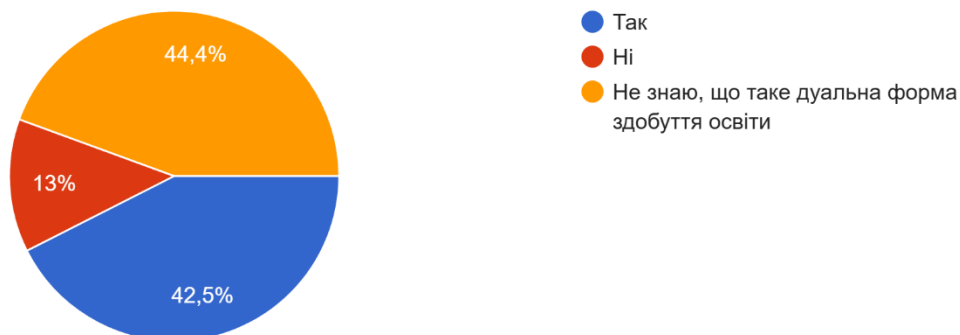
583 відповіді



Щодо можливостей дуальної форми здобуття освіти поінформовані 248 (42,5%) респондентів, 259 (44,5%) – не знають, що таке дуальна форма здобуття освіти, 13% - не проінформовані.

Чи інформують Вас щодо можливостей дуальної форми здобуття освіти?

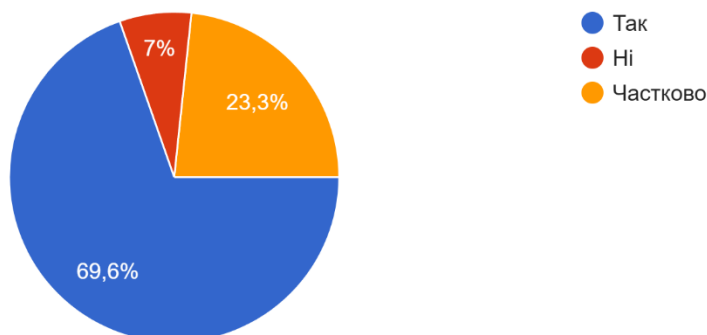
583 відповіді



Щодо вільного вибору навчальних дисциплін із загальноуніверситетського та/або кафедрального каталогу вибіркового дисциплін, 92,9% респондентів дали позитивну відповідь, а саме: 406 (69,9%) здобувачів відповіли «Так», 136 (23,3%) – «Частково», решта 7% – «Ні».

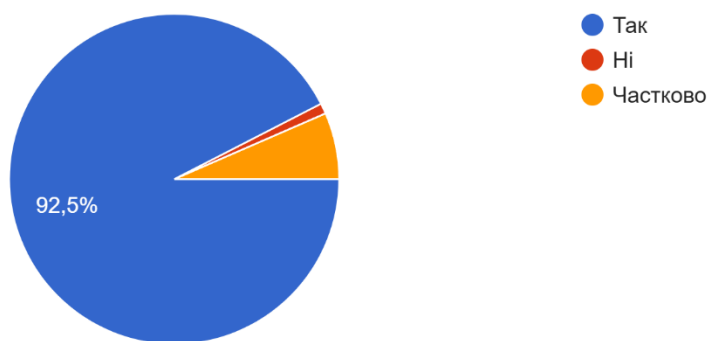
Чи реалізується за Вашою освітньою програмою вільний вибір навчальних дисциплін із загальноуніверситетського та/або кафедрального каталогу вибіркового дисциплін?

583 відповіді



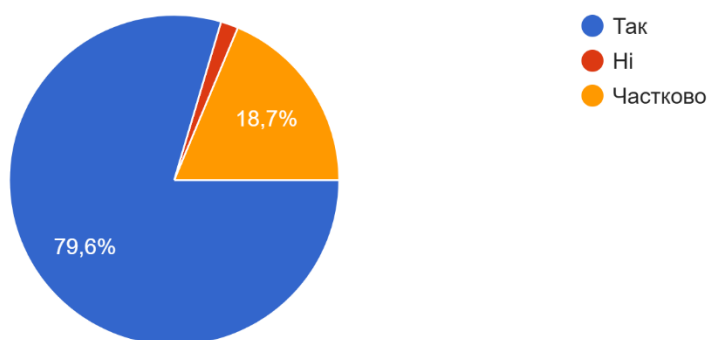
Вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету/факультету/інституту забезпечений для 539 (92,5%) респондентів та для 38 (6,5%) – частково забезпечений.

Чи забезпечений вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету/факультету/інституту (сайт університету, Moodle, електронний репозитарій тощо)?
583 відповіді



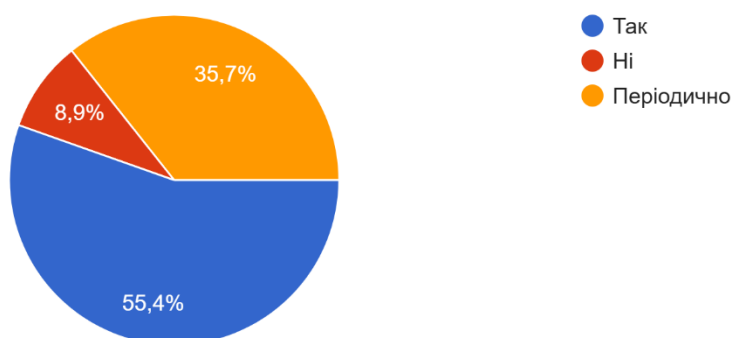
Для 464 (79,6%) респондентів кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, є достатньою, для 109 (18,7%) – «Частково достатньою», решта 1,7% дали заперечну відповідь.

Чи є достатньою, на Вашу думку, кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь?
583 відповіді



На питання «Чи залучаються до освітнього процесу професіонали-практики?» 323 (55,4%) респонденти відповіли «Так», 208 (35,7%) – «Періодично», 52 (8,9%) – «Ні».

Чи залучаються до освітнього процесу професіонали-практики?
583 відповіді



Для 98,6% респондентів критерії оцінювання під час проведення поточного та підсумкового контролів є зрозумілими або частково зрозумілими.

Чи є зрозумілими критерії оцінювання під час проведення поточного та підсумкового контролів?

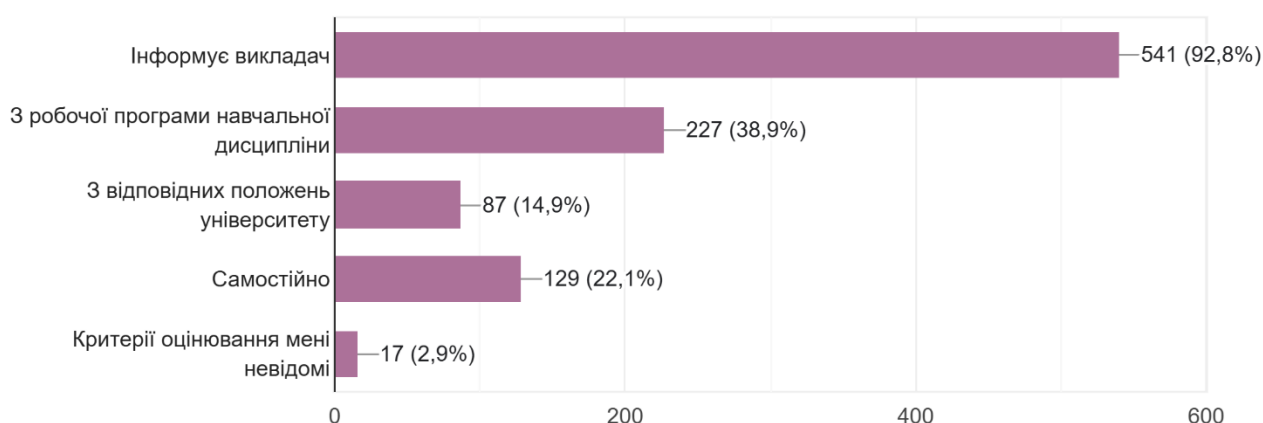
583 відповіді



Відповіді респондентів щодо інформації про критерії оцінювання результатів навчання розподілились наступним чином:

З яких джерел Ви дізнаєтесь про критерії оцінювання результатів навчання з навчальних дисциплін?

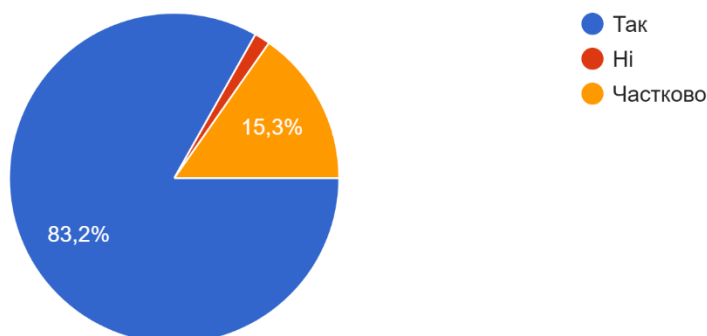
583 відповіді



Процедура проведення поточного, модульного та підсумкового контролів знань є чіткою, зрозумілою та прозорою для 485 (83,2%) респондентів, частково зрозумілою – для 89 (15,3%), незрозумілою – для 9 (1,5%) респондентів.

Чи є процедура проведення поточного, модульного та підсумкового контролів знань чіткою, зрозумілою та прозорою?

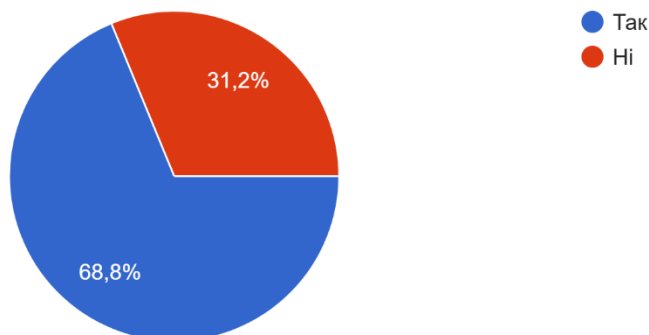
583 відповіді



З порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів (модульних та підсумкових контролів) ознайомлені 401 (68,8%) респондент. Решта 31,2% опитаних дали заперечну відповідь.

Чи відомий Вам порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів (модульних та підсумкових контролів)?

583 відповіді



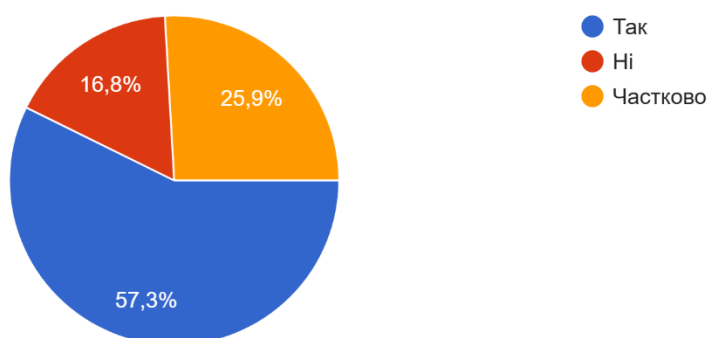
Питання проявів академічної недоброчесності під час навчання висвітлено в наступній діаграмі:



Більшій частині респондентів відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності: 334 (57,3%) – «Так», 151 (25,9%) – «Частково», 98 (16,8%) – «Ні».

Чи відомі Вам інструменти протидії порушення академічної доброчесності?

583 відповіді



На питання «Яким чином були вирішені питання академічної недоброчесності, у випадку їх прояву?» 116 респондентів надали відповіді, найпоширенішими серед яких наступні:

- Не стикався; Випадків академічної недоброчесності не було; Не було таких випадків; Випадків академічної недоброчесності не виникало. Студенти дотримувалися принципів академічної доброчесності та вимог закладу освіти;
- Прездача відповідної роботи;
- Незарахування роботи; Анулювання роботи; Повторне написання роботи або незарахування; Повторним написанням роботи без можливості списування;
- У разі виявлення випадків академічної недоброчесності питання вирішувалися шляхом роз'яснювальної бесіди, дотриманням вимог закладу освіти та застосуванням відповідних заходів згідно з правилами академічної доброчесності;
- У разі виявлення академічної недоброчесності застосовувалися заходи відповідно до внутрішніх положень університету: проведення роз'яснювальної роботи, перевірка робіт та повторне виконання завдань у разі потреби.

На питання «Чи відомі Вам конфліктні ситуації між учасниками освітнього процесу?» отримані наступні відповіді:

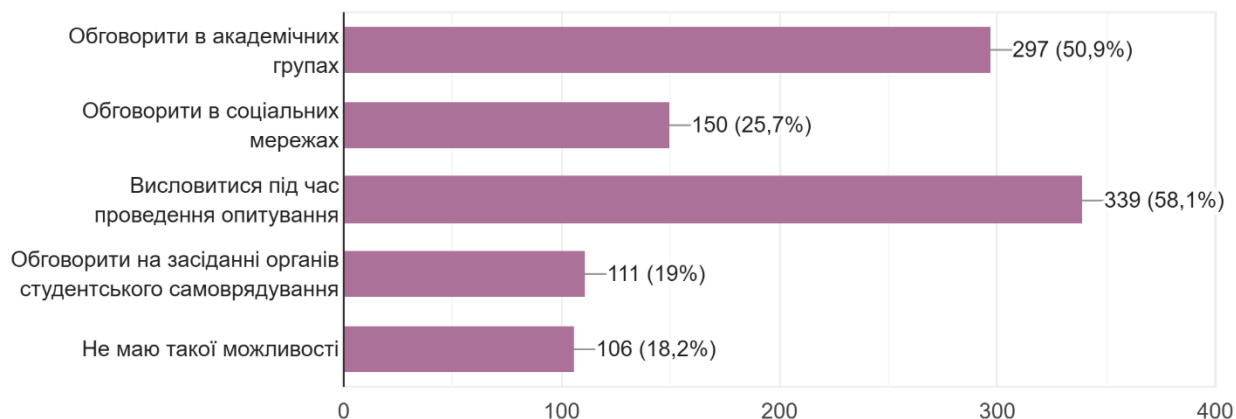
- Дискримінація (вікова, гендерна, етнічна): 557 (95,5%) – «Ні», 26 (4,5%) – «Чув/чала від інших».
- Корупція: 570 (98%) – «Ні», 10 (1,7%) – «Чув/чула від інших».
- Сексуальні домагання: 583 (100%) – «Ні».



Висловити свою думку про якість надання освітніх послуг опитані здобувачі могли наступним чином:

У який спосіб Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг?

583 відповіді



Свої пропозиції та побажання щодо покращення якості освітніх послуг висловили 118 респондентів. Серед найпоширеніших пропозицій наступні:

- Все влаштовує; Вважаю що навчання проходить правильно і достатньо; Пропозиції відсутні; Немає пропозицій, все подобається;
- Також було б корисним, якби вдалося регулярно організовувати зустрічі з носіями мови для покращення вимови (скажімо, 1 раз на 1-2 тижні) (по можливості);
- Додати більше практичних завдань, годин;
- Зменшити кількість лекцій на користь клінічної практики. Нам потрібно більше годин безпосередньої роботи з пацієнтами та визнання нашого професійного досвіду в лікарні як частини практичної підготовки.